



# ZAPISNIK SA POČETNE FAZE RADIONICE

## WB20-MNE-TRA-02 – MODERNIZACIJA ŽELJEZNIČKE RUTE 2, PODGORICA – GRANICA SA ALBANIJOM -STUDIJA IZVODLJIVOSTI I ESIA

07 July 2020

**Napravio** Pepi Dimopoulou  
**Odobrio** Frédéric Davanture  
**Mjesto** online  
**Verzija** V1  
**Sledeći sastanak** 28/08/2020  
**Veza**

### UČESNICI

Ime i prezime	Uloga/Sektor	Pozvan	Učestvovao	Primalac
Milan Banković	Generalni direktor Direktorata za željeznice MSP	x		x
Emina Mujević Kara	Generalna direktorica Direktorata za međunarodnu saradnju i EU fondove MSP	x		x
Bilsana Bibić	Viši savjetnik MSP	x	x	x
Milena Milačić	Savjetnik za željeznicu MSP	x		x
Đorđe Otašević	Samostalni savjetnik MSP	x		x
Ljubiša Ćurčić	Izvršni direktor ŽICG	x		x
Lucija Filipović	Pomoćnik ID za IPA finansiranje ŽICG	x		x
Elma Kalač	Rukovodilac PIU ŽICG	x		x
Andrija Vujović	ŽICG / PIU službenik		x	x
Bodo Schmülling	KfW Stariji projektni manadžer	x		x
Dirk Schneider	KfW Stariji saobraćajni ekspert	x		x
Josephine Thom	KfW Stariji saobraćajni ekspert	x		x
Željko Uljarević	Direktor kancelarije KfW banke u Crnoj Gori	x		x
Ana Brailo	KfW projektni koordinator	x	x	x
Malte Engelien	Menadžer zadatka za saobraćaj DEU	x	x	x
Ivan Lagator	Menadžer zadatka DEU – Operativni odsjek	x		x
Bojan Vujović	Načelnik odsjeka za koordinaciju podrške EU, NIPAC	x		x
Marko Dragaš	Stariji savjetnik NIPAC			x
Andrea Popović	Stariji savjetnik NIPAC			x



Ime i prezime	Uloga/Sektor	Pozvan	Učestvovao	Primalac
Veljko Karadžić	WBIF regionalni menadžer	x	x	x
Gilles Péqueux	IPF9 rukovodilac tima (TL)	x	x	x
Frédéric Davanture	IPF9 pomoćnik rukovodioca tima, Transport SPM	x	x	x
Pepi Dimopoulou	Potpriješnjak (SP) TL	x	x	x
Areti Sakareli	SP inženjer za vezu sa željeznicom	x	x	x
Aliko Tsarouchi	SP Viši specijalista za finansije i ekonomiju		x	x
Dimitrios Katsios	SP Viši inženjer za gornji stroj pruge		x	x
Konstantinos Panagiotopoulos	SP Viši građevinski/konstruktivni inženjer		x	x
Konstantin Siderovski	SP viši ekspert za životnu sredinu i socijalna pitanja		x	x
Miloš Knežević	SP Lokalni inženjer za željeznicu		x	x
George Lymberopoulos	SP viši saobraćajni tehničar		x	x
Nikola Jankulovski	SP ekspert za signalizaciju i telekomunikacije		x	x
Milena Ćojbašić	Ekspert za logističku i savjetodavnu podršku		x	x
Ivana Tešović	Ekspert za logističku i savjetodavnu podršku		x	x



## GLAVNI CILJ SASTANKA:

Svrha sastanka bila je prezentacija napretka potprojekta do danas i razgovor o planiranim aktivnostima, kao i razgovor o presudnim nedostajućim informacijama i ključnim pitanjima koja su se pojavila tokom početne faze.

## TAČKE RAZGOVORA:

### Pozdravno obraćanje IPF9

Gdin Gilles Péqueux (GP), Rukovodilac tima IPF9, pozdravio je sve učesnike i naglasio važnost projekta i posvećenost tima studije za njenu pravovremenu implementaciju.

Gđa/gdjica Pepi Dimopoulou (PD), projektni menadžer potprojekta, pozdravila je sve učesnike, a članovi tima studije su se ukratko predstavili ukazujući na njihovu predviđenu ulogu u realizaciji projekta.

### Predstavljanje napretka projekta

Nakon predstavljanja učesnika, PD je predstavila dosadašnji napredak projekta. Aktivnosti u početnoj fazi predstavljene su detaljno, ocrtavajući glavne nalaze u pogledu infrastrukturnih potreba i mogućih ograničenja. Naglašena je i potreba za prijemom dokumentacije / informacija koje se očekuju, sa posebnim osvrtom na primanje postojećeg Modela potražnje saobraćaja za albanski dio željezničke rute 2 (koji se navodi u ToR-u). Takođe, potrebno je pratiti crteže izvedenog stanja za glavne konstrukcije duž željezničke pruge, kako bi se u potpunosti procijenila postojeća situacija i izgledi za modernizaciju.

U slučaju da se eventualno ti elementi ne dostave timu studije, biće neophodna metodološka prilagođavanja koja će vjerovatno zahtijevati dodatna istraživanja i dodatni napor stručnjaka od onog koji je prvo bitno predviđen. Takođe se ne može izbjegići uticaj na ukupni vremenski plan. Međutim, PD je predložila da se pređe preko svake mogućnosti praćenja glavnih presudnih informacija / dokumentacije prije nego što tim studije predloži alternativna rješenja kako bi se nastavilo sa aktivnostima projekta.

Navedena su i glavna tehnička pitanja koja zahtijevaju ili primanje traženih informacija ili sporazum / odluku od Korisnika. Na primjer, sporazum o saobraćajnim propisima za putničke i teretne vozove u skladu sa TSI infrastruktura ili definisanje tačne početne tačke željezničke pruge za potrebe ove studije su neka od pitanja o kojima tim studije želi da razgovara sa korisnikom na posebnom tehničkom sastanku sledećih dana.

Na kraju, PD je predstavila i vremenski plan aktivnosti i identifikovane rizike, ističući mogućnost nedostatka podataka i nepredviđene rizike povezane sa pandemijom.



## Razgovor i završne napomene

GP je zahvalio PD-u na izlaganju i pitao postoji li uvid u datum za primanje komentara na Početni izvještaj koji je podnijet 19. juna 2020. godine.

PD je napomenula da bi tim studije želio da dobije povratne informacije od korisnika i glavne MFI o nacrtu Početnog izvještaja što je prije moguće, kako bi se pripremila i dostavila konačna verzija, ali u svakom slučaju, tim studije trenutno nastavlja sa sledećim aktivnostima.

Gđa/gđica Ana Brailo, koordinatorka projekta KfW, istakla je da će sve probleme i pitanja prenijeti svojim kolegama u KfW-u, nadajući se da će povratne informacije dobiti u narednih nekoliko dana.

Gđa/gđica Bilsana Bibić, viši savjetnik u MSP, pomenula je da je MSP svjesno poteškoća i istakla da Ministarstvo zajedno sa ŽICG pokušava prikupiti dokumentaciju koja će biti proslijedena timu studije.

PD je izrazila nadu da će saobraćajni model na kraju biti primljen, s obzirom da projektni zadatak jasno ukazuje na njegovo postojanje. Izjavila je i da IPF9 trenutno pokušava da pronađe model preko drugih kanala (tj. IPF6 TA, regionalni menadžeri zemalja Zapadnog Balkana, IFICO itd.).

Gdin Malte Engelien, predstavnik DEU, komentarisan je da je prikupljanje informacija navedenih u IPF potprojektnim zadacima uobičajeno pitanje u implementaciji potprojekata i iskazao mišljenje da korisnik radi na prikupljanju tražene dokumentacije; međutim, interni rokovi se postavljaju u postupku prikupljanja podataka. PD je napomenula da se, strogo govoreći, sa aktivnošću prikupljanja podataka kasni, međutim, tim studije želi da ima jasnu sliku raspoložive dokumentacije do kraja jula, kako bi procijenio nedostatke i predložio načine za njihovo prevazilaženje. Takođe je objasnila da se ovo jednomjesečno kašnjenje u prikupljanju podataka može prihvati jer će tim studije u skladu sa tim prilagoditi rad, pa će aktivnost analize saobraćaja možda početi sa određenim kašnjanjem, međutim, tim će se fokusirati na izradu razvojnih scenarija, dok se metodologija za aktivnost saobraćajne potražnje ne definiše i dogovori.

GP je predložio da se sledeći redovni sastanak održi krajem avgusta 2020. godine kako bi se razgovaralo i postigao dogovor o narednim koracima. Što se tiče odobrenja NKE-a, on je prokomentarisan da je odobrenje / saglasnost od strane KfW-a primljeno, a odobrenje od EIB-a se još čeka.

*[Napomena nakon sastanka: Odobrenje od EIB-a je primljeno 8. jula]*

Na kraju, GP se zahvalio svim učesnicima na sastanku i zatvorio sesiju.

### Prilozi:

- Agenda
- Prezentacija potprojekta IPF9



### Tačke aktivnosti

Zapisnici sa sastanka o napretku treba da se dostave radi komentarisanja / pregleda i finalizacije

Prijem povratnih informacija o Nacrtu početnog izvještaja od strane korisnika i glavne MFI

Priprema i podnošenje završnog početnog izvještaja

Pronalaženje, prijem i procjena postojećeg saobraćajnog modela

### Zaključci / Tačke aktivnosti

IPF9 da:

- dostavi zapisnik sa sastanka o napretku na pregled i finalizaciju
- pripremi i predaj Završni izvještaj o početku, nakon što primi povratne informacije od korisnika i glavne MFI

Korisnik / glavna MFI da:

- dadne povratne informacije o nacrtu početnog izvještaja
- pomogne (ako je moguće) u pronalaženju postojećeg modela transportne potražnje



## WEB SASTANAK – POČETNA FAZA – AGENDA

Datum: 7.jul 2020.g.	Mjesto: online
Vrijeme: 10:00	Autor(i): Pepi Dimopoulou & Frédéric Davanture
<b>“WB20-MNE-TRA-02 – Mediteranski koridor, Crna Gora – Albanija R2 željeznička interkonekcija, Podgorica – granica između dvije države: Studija izvodljivosti, Idejno rješenje, ESIA, PIU podrška”</b>	
Ref.: IPF9/KFW/FDA/2020-07-07	

### AGENDA

1. Pozdravno obraćanje IPF9
  - Pozdravni govor u ime IPF9
  - Predstavljanje tima studije od strane projektnog menadžera potprojekta
  - Predstavljanje učesnika sastanka i njihove uloge u implementaciji projekta
2. Prezentacija napretka projekta
  - Prezentacija aktivnosti početne faze
  - Ključna pitanja za uspješnu implementaciju projekta
  - Sledeći period aktivnosti/sastanaka
3. Razgovor i završne napomene



## PREZENTACIJA POČETNE FAZE POTPROJEKTA IPF9



## PODACI O PROJEKTU

Korisnik	Ministarstvo saobraćaja i pomorstva (MSP) Željeznička infrastruktura Crne Gore (ŽICG)
Zajmodavac/ glavna MFI	Kreditanstalt für Wiederaufbau (KfW)
Klijent	Evropska Komisija, DG NEAR, koju predstavlja EIB
WBIF Grant oznaka	WB20-MNE-TRA-02
Resursi	1.300 hiljada € – 27 eksperata – 1,710 eksperata-dana
Datum početka	19. maj 2020.g.
Trajanje	15 mjeseci

[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)



## SUB - PROJECT'S OVERVIEW

Railway line Podgorica – Albanian border  
(approx. 25 km):

- is part of:
  - ✓ the indicative extension of the TEN-T Core Corridor
  - ✓ SEETO Route 2 Comprehensive Network [Podgorica (MNE) – Vlore (ALB)]
- does not meet the minimum standards with respect to the TEN-T network regarding:
  - ✓ Speed
  - ✓ Electrification
  - ✓ Length of loops
  - ✓ Signalling



[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)

## OPŠTI PREGLED POTPROJEKTA

Željeznička pruga Podgorica – granica sa Albanijom

(oko 25 km):

- je dio:
  - ✓ indikativnog proširenja TEN-T mreže osnovnog koridora
  - ✓ SEETO Rute 2 sveobuhvatne mreže [Podgorica (CG) – Vlore (ALB)]
- Ne ispunjava minimalne standarde u pogledu TEN-T mreže i to:
  - ✓ brzina
  - ✓ elektrifikacija
  - ✓ dužina petlje
  - ✓ signalizacija



## POZADINA POTPROJEKTA

- Vlada Crne Gore je usvojila novu Strategiju razvoja saobraćaja za period 2019-2035: modernizacija pruge Podgorica – granica sa Albanijom je jedan od glavnih prioriteta
- Stanica Tuzi je proglašena graničnom stanicom između Crne Gore i Albanije (Jun 2017)
- Albanske željeznice takođe razvijaju svoju infrastrukturu u skladu sa međunarodnim standardima

[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)



## CILJEVI POTPROJEKTA

- ✓ Izraditi Studiju izvodljivosti za modernizaciju željezničke rute 2, uključujući:
  - Saobraćajnu studiju,
  - analizu opcija,
  - Idejno rješenje,
  - Analizu trošak-dobit i
  - potpunu procjena uticaja na životnu sredinu i socijalna pitanja
- ✓ Opšti cilj:
  - učiniti željeznicu pouzdanim i konkurentnim vidom saobraćaja
  - povećati teretni saobraćaj
  - koristiti putnički saobraćaj i
  - uspostaviti efikasnu prekograničnu saradnju

[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)



## PROGRESS UP TO DATE

### Ongoing Activities

- ✓ Inception Phase

### Activities that have not started yet

- ✓ Traffic Demand Analysis
- ✓ Scenario Definition and Assessment
- ✓ Conceptual Design
- ✓ Financial and Economic Analysis
- ✓ Environmental and Social Impact Assessment

Preferred Development Scenario

[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)

## DOSADAŠNJI NAPREDAK

### Tekuće aktivnosti

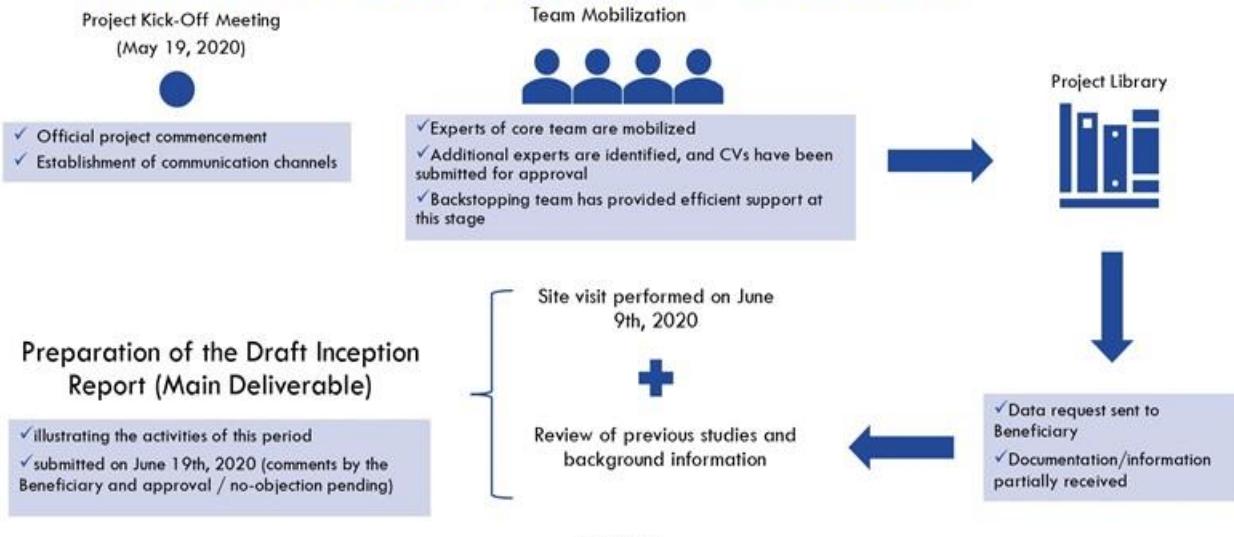
- ✓ Početna faza

### Aktivnosti koje još nijesu počele

- ✓ Analiza saobraćajne potražnje
- ✓ Definicija i procjena scenarija
- ✓ Idejno rješenje
- ✓ Finansijska i ekonomska analiza (poželjan scenario razvoja)
- ✓ Procjena uticaja na životnu sredinu i socijalna pitanja (poželjan scenario razvoja)



## INCEPTION PHASE – ACTIVITIES' OVERVIEW



## POČETNA FAZA – OPŠTI PREGLED AKTIVNOSTI

### Inicijalni sastanak (19.maj 2020)

- ✓ Zvaničan početak projekta
- ✓ Uspostavljanje kanala komunikacije

### Mobilizacija tima

→

### Projektna biblioteka

- Eksperti glavnog tima su mobilisani
- identifikovani su dodatni eksperti i CV su dostavljeni radi odobrenja
- ✓ Tim za logističku i savjetodavnu podršku je obezbijedio efikasnu podršku u ovoj fazi

↓

### Priprema nacrta početnog izvještaja (glavni rezultati rada)

- ✓ Ilustrovanje aktivnosti iz ovog perioda
- ✓ Dostavljen 19.juna 2020.g.(komentari od strane korisnika i odobrenje /saglasnost u očekivanju)

### Obilazak gradilišta 9. juna 2020.g.

+

### Pregled prethodnih studija i osnovnih informacija

- Zahtjev za podatke poslat korisniku
- djelimično primljena dokumenta/informacije



## COMMUNICATION CHANNELS

- During the KoM main communication channels were set



[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)

## KANALI KOMUNIKACIJE

- Tokom inicijalnog sastanka uspostavljeni su glavni kanali komunikacije

Korisnik(ŽICG/PIU)      *Dnevna saradnja*

Projektni menadžer  
Menadžer za vezu sa željeznicom  
Lokalni inženjer za željeznicu

*Zvanična komunikacija*      Menadžment IPF9

Ostale interesne strane

Tim studije

Korisnik(MSP-ŽICG/PIU)  
EK, DG NEAR/EIB  
Glavna MFI(KfW/DEU)



## TEAM MOBILISATION

### ☐ 27 Experts to be involved:

- ✓ 6 Experts of core team are approved and mobilized
- ✓ 12 Additional experts are identified, and CVs have been submitted for approval
- ✓ 9 remaining positions (20% expert-effort) to be covered according to the project's progress and needs

Position	Name of Expert	Expert Category	Max days
1 Project Manager	Pepi Demirovic	Senior Project Manager	120
2 Railway Interface Manager	Arnis Sekerci	Senior HKE cat 1.	80
3 Senior Financial & Economic Specialist	Aleks Tomicic	Senior HKE cat 1.	100
4 Senior Engineer Railway Permanent Way	Dimitrije Kocica	Senior HKE cat 1.	100
5 Senior Civil/Structural Engineer	Konstantinos Panagiotopoulos	Senior HKE cat 1.	110
6 Senior Environmental and Social Expert	Konstantinos Psarogiannis	Senior HKE cat 1.	90
7 Chief Resident Engineer	Milica Krivacic	Senior HKE cat 2.	90
8 Civil Engineer (workflows)	TBD	Senior HKE cat 2.	40
9 Civil Engineer (Conceptual design)	TBD	Senior HKE cat 2.	45
10 Civil Engineer (Structure)	TBD	Senior HKE cat 2.	45
11 Signalling & Telecommunications Specialist	Mihailo Jankulovski [to be approved]	Senior HKE cat 2.	90
12 Railway Power Supply Design Specialist	TBD	Senior HKE cat 2.	35
13 Geodetic Engineer	TBD	Senior HKE cat 2.	70
14 Transport Planner	Elena Tsvetkova [to be approved]	Senior HKE cat 2.	70
15 Architect	TBD	Senior HKE cat 2.	40
16 Hydrogeologist	TBD	Senior HKE cat 2.	40
17 Geologist	TBD	Senior HKE cat 2.	40
18 Freight Transport Market Analyst	Serguej Kaparov [to be approved]	Senior HKE cat 1.	60
19 Transport Modeller	Omerge Lydonopoulou [to be approved]	Senior HKE cat 1.	60
20 Transport Economist	Ivan Koncanic [to be approved]	Senior HKE cat 1.	70
21 Biodiversity Expert	Slavko Hristovski [to be approved]	Senior HKE cat 2.	40
22 Social Expert	Bruno Stepcic [to be approved]	Senior HKE cat 2.	30
23 Pollution Prevention expert	Mirjan Milutinovic [to be approved]	Senior HKE cat 2.	40
24 Hydrogeologist	Milivoj Denicev [to be approved]	Senior HKE cat 2.	15
25 Local Environmental Expert	Sava Sudar [to be approved]	Senior HKE cat 2.	60
26 CAD Expert	Milena Gajicic [to be approved]	Junior HKE	75
27 GIS Expert	Vesna Avacic [to be approved]	Junior HKE	35

www.wbif.eu

## MOBILIZACIJA TIMA

### ▪ Treba da se obuhvati 27 eksperata:

- ✓ Odobreno je i mobilisano 6 eksperata glavnog tima
- ✓ Identifikovano je 12 dodatnih eksperata i CV su dostavljeni za odobrenje
- ✓ U skladu sa napretkom projekta i prema potrebama treba pokriti 9 preostalih pozicija(20% eksperata-ljudske snage)



## OBILAZAK GRADILIŠTA

- Obavljen 9.juna 2020.godine
- Oko 20učesnika u ime korisnika, glavne MFI i tima studije
- Čim dozvole uslovi putovanja, namjeravamo da obavimo drugi obilazak gradilišta sa većim fokusom na identifikovana pitanja.

Inicijalni nalazi sa obilaska gradilišta > definicija potreba rehabilitacije/modernizacije  
+ > scenariji razvoja  
Postojeća dokumentacija



## SITE VISIT MAIN FINDINGS

- The permanent way is in a poor condition, old wooden sleepers as well as old rails and fasteners.
- At several locations, the ditches along the line, as well as culverts, are covered by soil material, or by grass and plants. Practically ditches are not in function.
- Certain sections of the line, have mug in the ballast material and the tracks are partially covered by grass.
- Leakage was observed in the tunnels. Especially the joints in the lining need to be checked.
- The bridges seem to be in good shape, although problems concerning failed waterproofing of the superstructure and consecutive leakage to the substructure elements (piers, abutments) are visible.
- The area between Podgorica and Tuzi is relatively densely populated. Railway segment that crosses Tuzi bypasses relatively close to a number of houses/private lots.
- Noise and dust barriers seem to be necessary in urban areas of the railway sections.
- Skadar Lake National Park
- The river Cijevna (located between the Municipalities of Podgorica and Tuzi)

Have to be carefully considered  
with regards to possible  
environmental restrictions

## GLAVNI NALAZI SA OBILASKA GRADILIŠTA

- **Gornji stroj** je u lošem stanju, stari drveni pragovi kao i stare šine i kolosječni pribor
- Na nekoliko lokacija, **kanali** duž pruge kao i **propusti** su pokriveni zemljanim materijalom ili travom i rastinjem. Kanali praktično nijesu u funkciji.
- Određeni djelovi pruge imaju **zablaćenost tucanika i kolosjeci su djelimično pokriveni travom**
- **Primijećeno je curenje vode u tunelima.** Posebno treba provjeriti spojeve na oblozi.
- **Mostovi se čine da su u dobrom stanju,** mada su vidljivi problemi koji se tiču loše hidroizolacije gornjeg stroja i stalno curenje vode na elementima donjeg stroja (stubovi, potporni zidovi)
- Područje između Podgorice i Tuzi je **relativno gusto naseljeno.** Dio pruge koji prolazi kroz Tuzi, prolazi blizu određenog broja kuća /privatnih placeva
- U urbanim područjima pružnih dionica neophodna je zaštita od buke i prašine
- Nacionalni park Skadarsko jezero (mora se pažljivo razmatrati u pogledu mogućih ekoloških ograničenja)
- Rijeka Cijevna (smještena između opština Podgorica i Tuzi) (mora se pažljivo razmatrati u pogledu mogućih ekoloških ograničenja)



## REVIEW OF EXISTING DOCUMENTATION

- Data request sent to Beneficiary on May 26th, 2020
- Documentation/information was partially received on June 2nd
- Main items missing:

### Traffic Modelling Activity

- \*The Traffic Model for the Albanian section of Rail Route 2
- \*Passenger and freight data (origin-destination)
- \*Border crossing times and bottlenecks

### Conceptual Design Activity

- \*As-built drawings and original designs for the major structures
- \*As-built drawings for Signalling and Telecommunications for Podgorica and Tuzi station
- \*Typical cross sections of the line (single track) at embankments, cuts, retaining walls, bridges, narrow cross sections and tunnels
- \*Plan of the properties of the railway authority for Tuzi border station, which is important for the development of the masterplan of the station

### All Activities

- \*Right of way in open line
- \*Existing restrictions on the line (speed restrictions)
- \*Sections where railway rectifying is necessary in order the restoration of the initial operation level to be achieved (needs to be determined by the M)

www.wbif.eu

## PREGLED POSTOJEĆE DOKUMENTACIJE

- Zahtjev za podatke poslat korisniku 26.maja 2020.g.
- Dokumentacija/informacije su djelimično primljene 2.juna
- Glavne stavke nedostaju:

### Aktivnost modeliranja saobraćaja

- saobraćajni model za albanski dio željezničke rute 2
- putnički i teretni podaci (polazište-odredište)
- vremena graničnog prelaska i uska grla

### Aktivnost idejnog rješenja

- crteži izvedenog stanja i prvobitni projekti za glavne konstrukcije
- crteži izvedenog stanja za signalizaciju i telekomunikacije za stanice Podgorica i Tuzi
- tipski poprečni presjeci pruge (jednokolosječne) kod nasipa, usjeka, potpornih zidova, mostova, uskih poprečnih presjeka i tunela
- plan vlasništva željezničkih organa za graničnu stanicu Tuzi, koji je važan za izradu master plana stanice

### Sve aktivnosti

- prvenstvo prolaza na otvorenoj pruzi
- postojeća ograničenja na pruzi (ograničenja brzine)
- dionice na kojima je neophodna popravka radi dovođenja u prvočitni nivo stanja (treba da odredi UI)



## CRITICAL DATA MISSING / Existing Transport Model

- According to the ToR:



- The use of the Albanian Transport Model is essential as the examined rail link has mainly an **international role**



## PRESUDNI PODACI KOJI NEDOSTAJU/Postojeći transportni model

- Prema projektnom zadatku:

### Prijem modela

transportne potražnje  
za albanski dio

Transportni model  
Procjena i ažuriranje

Prilagoditi model  
tako da služi  
projektnoj svrsi

Saobraćajne  
prognoze

- Sofverski fajlovi i izvještaji** - definisati dodatna saobraćajna ispitivanja i navedena poželjna ispitivanja
- Korišćenje albanskog transportnog modela je neophodno jer ispitana željeznička veza ima uglavnom međunarodnu ulogu**

Nedostatak modela saobraćajne Metodološko prilagođavanje  
potražnje za albanski dio

Nepredviđene troškove  
ispitivanja pokruti kroz  
sporedne troškove  
Dodatni angažman  
eksperata  
Uticaj na ukupan  
vremenski plan

Dodatna saobraćajna ispitivanja u Crnoj Gori i Albaniji  
Izraditi novi saobraćajni model-  
regulisan-provjeren



## CRITICAL DATA MISSING / As-built drawings

Lack of the As-built drawings for the major structures

Methodological Adaptations

Unforeseen survey cost to be covered through incidentals  
Additional expert-effort  
Impact on the overall timeplan

Field measurements / investigations

www.wbif.eu

### PRESUDNI PODACI KOJI NEDOSTAJU/Creži izvedenog stanja

Nedostatak crteža izvedenog stanja **Metodološka prilagođavanja za glavne konstrukcije**

**Nepredviđene troškove ispitivanja pokriti kroz sporedne troškove Dodatni angažman eksperata Uticaj na ukupan vremenski plan**

### Terenska mjerena/istraživanja



## MAIN TECHNICAL KEY ISSUES

- Traffic codes for freight and passenger trains** (according to TSI Infrastructure)
- Definition of the exact **starting point of the line** for the conceptual design.
- Clarification whether a **passengers' station or a passing loop** arrangement will be examined at the **border crossing area** under the scope of this conceptual design.

Require agreement /  
decisions from  
responsible entities

[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)

## GLAVNA I KLJUČNA TEHNIČKA PITANJA

- **Saobraćajni propisi za teretne i putničke vozove** (u skladu sa TSI infrastruktura)
- Definicija tačne **polazne tačke pruge** za idejno rješenje
- Pojašnjenje da li će organizacija **putničke stanice ili prolazne petlje** biti ispitana u **zoni graničnog prelaza** u okviru obima posla ovog idejnog rješenja

Zahtijeva dogovor/  
odлуke nadležnih organa



## DEVELOPMENT SCENARIOS – INITIAL APPROACH

- Based on the information received so far the study team has prepared an initial approach of the Development Scenarios
- This will be further developed following:
  - ✓ the receipt of additional documentation/information and communication and the instructions from RIoM

Essential to agree on the outline of these scenarios defending the optimum rehabilitation level.
- Interventions are grouped in the following fields:
  - ✓ **Permanent way** – 7 identified actions
  - ✓ **Structures** – 13 identified actions
  - ✓ **Level crossings** – 2 identified actions
  - ✓ **Station Tuzi** – 8 identified actions
  - ✓ **Systems (Signaling-Telecom) Electrification** – 5 identified actions
- Combinations of the identified actions will form the Development Scenarios

[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)

### SCENARIJI RAZVOJA-INICIJALNI PRISTUP

- Na osnovu do sada primljenih informacija, tim studije je pripremio inicijalni pristup Scenarija razvoja
- Ovaj scenario će biti dalje razrađen nakon:
  - ✓ prijema dodatne dokumentacije/informacija i >**Bitno je dogovoriti se o osnovi scenarija braneći najviši nivo rehabilitacije**
  - ✓ ŽICG komunikacije i instrukcija
- Intervencije su grupisane u sljedeće oblasti:
  - ✓ **Gornji stroj** – 7 identifikovanih radnji
  - ✓ **Objekti**- 13 identifikovanih radnji
  - ✓ **Putni prelazi**- 2 identifikovane radnje
  - ✓ **Stanica Tuzi** – 8 identifikovanih radnji
  - ✓ **Sistemi(signalizacija- telekomunikacije)elektrifikacije** -5 identifikovanih radnji
- **Kombinacija identifikovanih radnji** činiće Scenarije razvoja



## DEVELOPMENT SCENARIOS – INITIAL APPROACH

Following the ToR requirements and objectives of this Project, the types of the scenarios can be roughly defined as follows:



- ✓ For each development scenario:
- Traffic forecasts, assignments and impacts
  - Assessment of the Environmental and Social constraints
  - Indicative order of capital expenditure, operation and maintenance costs

## SCENARIJI RAZVOJA –INICIJALNI PRISTUP

**Na osnovu zahtjeva projektnog zadatka i ciljeva projekta, vrste scenarija mogu se ugrubo definisati na sledeći način:**

**Scenario „Uobičajeno izvođenje poslova“**

Uključujući minimalne /planirane intervencije, neophodne da bi se pruga održala na trenutnom /predviđenom nivou rada (kao da projektom nijesu predviđene nikakve intervencije)

**Scenario(scenariji) „Ograničena rehabilitacija“**

u kojem će se razmatrati intervencijski postupci iz scenarija „Uobičajeno izvođenje poslova“ u pravcu postizanja potpune usaglašenosti sa TEN-T zahtjevima (scenarij „Potpuna modernizacija“)

uključujući sve intervencije potrebne za postizanje usaglašenosti sa TEN-T standardima(100km/h za putničke vozove22St/osovina, ETCS implementacija i elektrifikacija)

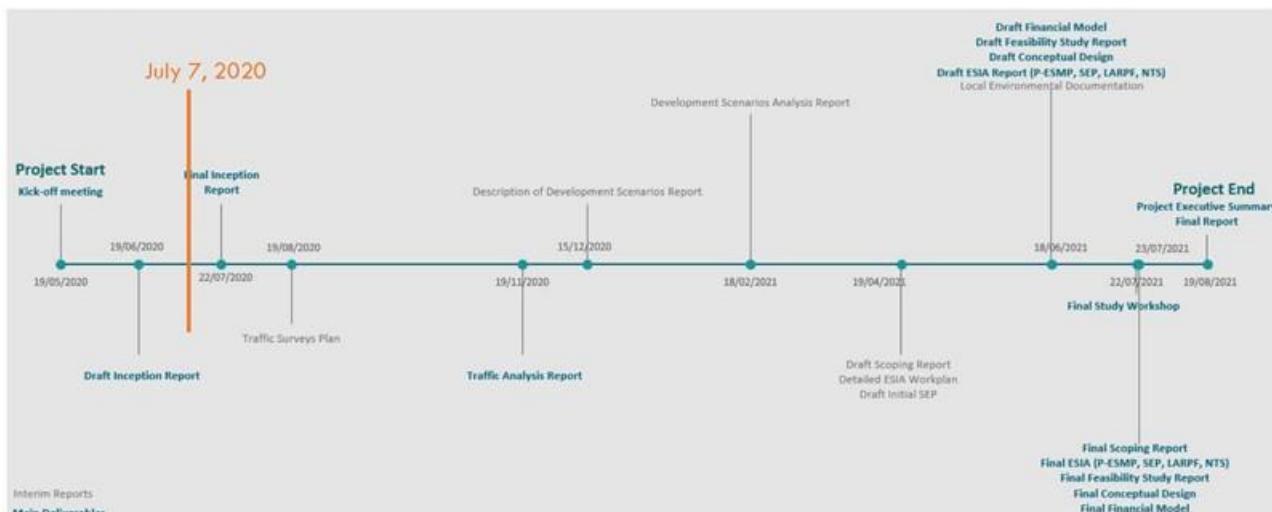
**Scenario „Potpuna modernizacija“**

**✓ Za svaki scenario razvoja:**

- **Saobraćajne prognoze, zadaci i uticaji**
- **Procjena ekoloških i socijalnih ograničenja**
- **Okvirni redoljed kapitalnih troškova, troškova rada i održavanja**



## PROJECT TIMELINE



## VREMENSKI RASPORED PROJEKTA

7.jul 2020.g.

Početak projekta	19.5.2020.g.	Finalni početni izvještaj	22.7.2020.g.	Plan saobraćajnog ispitivanja	19.8.2020.g.	Opis scenarija razvoja-izvještaj	19.11.2020.g.	Analiza scenarija razvoja-izvještaj	18.12.2020.g.	Nacrt finansijskog modela	19.1.2021.g.	Nacrt izvještaja o istraživanju	19.2.2021.g.	Nacrt izvještaja studije izvodjivosti	19.3.2021.g.	Radionica finalne studije	22.7.2021.g.	Uraj projekta
Indicirani sastanak	19.6.2020.g.	Nacrt početnog izvještaja								Nacrt inicijalnog SEP		Nacrt izvještaja i istraživanja		Nacrt idejnog rješenja		Nacrt ESIA izvještaja (P-ESMP, SEP, LARPF, NTS)		Izvršni rezime projekta

Privremeni izvještaji  
Glavni rezultati rada



## RISKS ASSESSMENT

- Risk Assessment elaborated during the Inception phase
- Identified risks are evaluated and ranked
- Three main risk categories:
  - ✓ Communication
  - ✓ Data collection and consolidation
  - ✓ COVID-19 restrictions

## PROCJENA RIZIKA1

- **Procjena rizika razrađena tokom početne faze**
- **Identifikovani rizici se procjenjuju i rangiraju**
- **Tri glavne kategorije rizika:**
  - ✓ Komunikacija
  - ✓ Prikupljanje i konsolidovanje podataka
  - ✓ Ograničenja zbog COVID-19



## RISKS ASSESSMENT

- ✓ Insufficient cooperation between the parties involved
- ✓ Low level of interest resulting in absence of involvement in meetings, document review and data provision
- ✓ Lack and/or loss and/or decline of political will to promote the Project
- ✓ Actions and comments / approvals are not provided in due time

Communication Issues

- ✓ Continuous collaboration
- ✓ Regular progress meetings
- ✓ Engagement with stakeholders and competent authorities
- ✓ Proper dissemination of the project's purpose
- ✓ Ability of some team members to communicate in Montenegrin

Mitigation Measures

Efficient communication

www.wbif.eu

## PROCJENA RIZIKA<sup>2</sup>

- ✓ Nedovoljna saradnja između uključenih strana
- ✓ Nizak stepen interesovanja što rezultira odsustvom učešća na sastancima, pregleda dokumentacije i obezbeđenja podataka
- ✓ Nedostatak i / ili gubitak i / ili pad političke volje za promovisanje Projekta
- ✓ Aktivnosti i komentari / odobrenja nijesu dostavljeni na vrijeme

Pitanja komunikacije

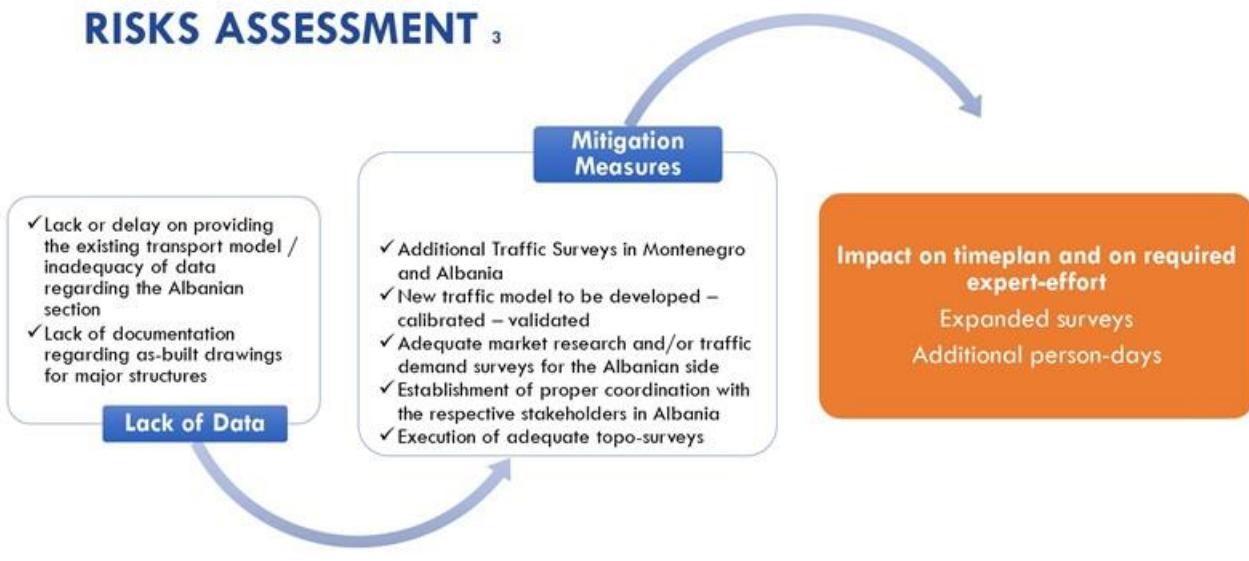
- ✓ Kontinuirana saradnja
- ✓ Redovni sastanci o napretku
- ✓ Saradnja sa interesnim stranama i nadležnim organima
- ✓ Pravilno razglašavanje projektne svrhe
- ✓ Sposobnost nekih članova da komuniciraju na crnogorskom jeziku

Mjere ublažavanja Efikasna komunikacija



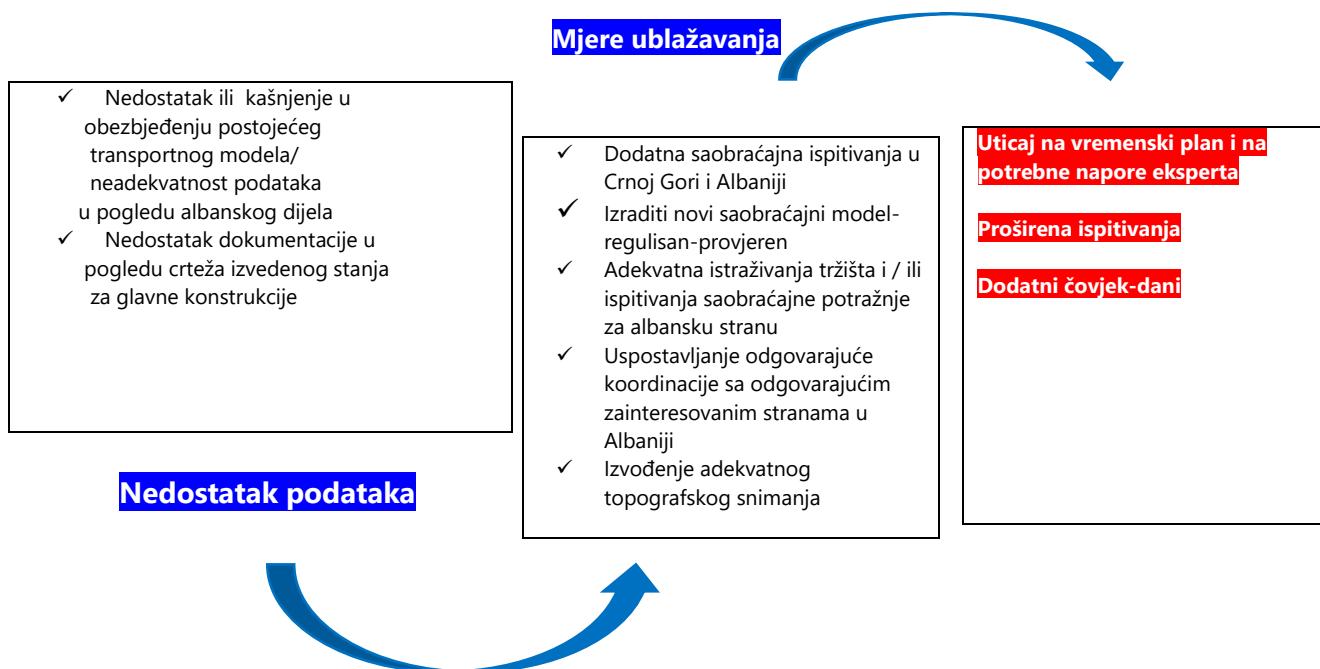


## RISKS ASSESSMENT<sup>3</sup>



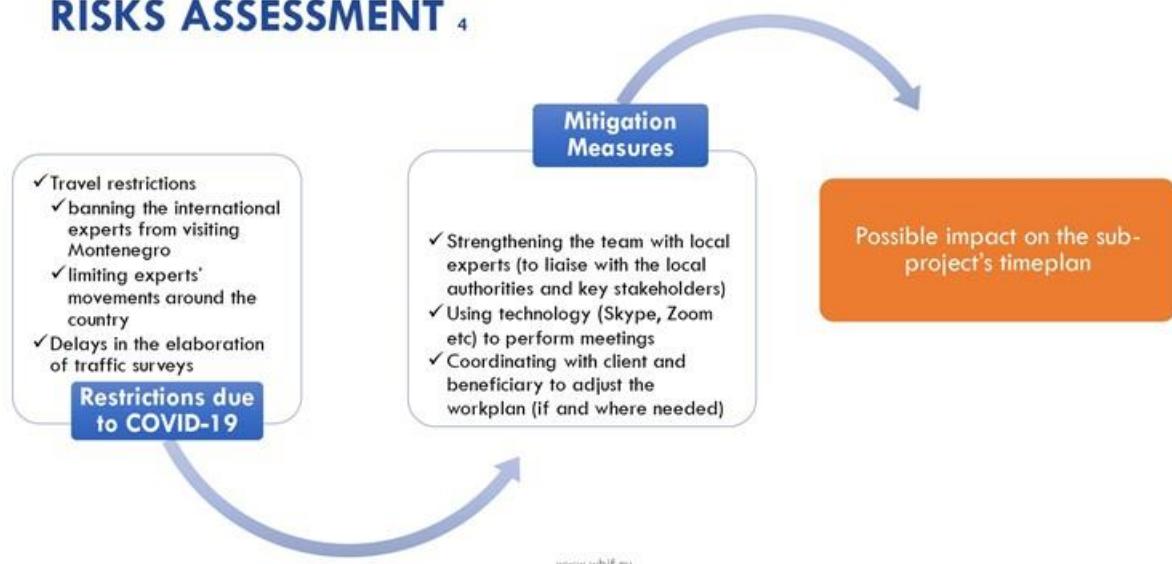
[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)

## PROCJENA RIZIKA<sup>3</sup>



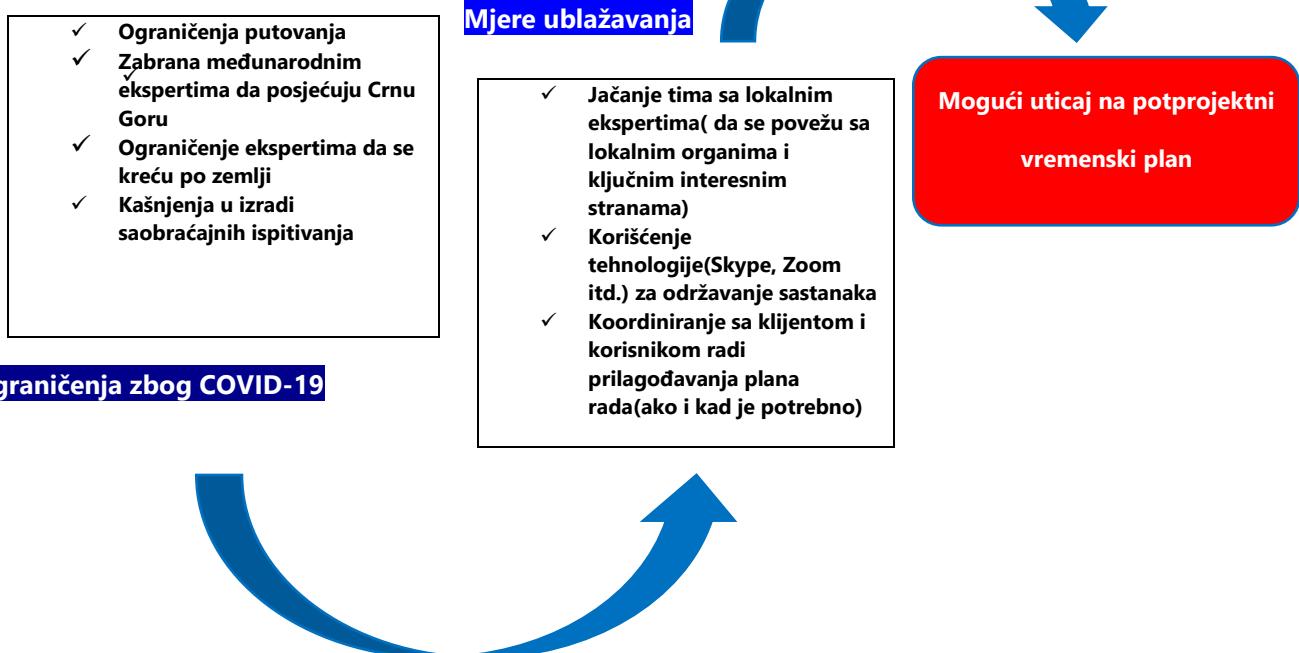


## RISKS ASSESSMENT <sup>4</sup>



www.wbif.eu

## PROCJENA RIZIKA





## NEXT STEPS

- Finalisation of the Inception Report → Closure of the Inception period
- Meeting with the Beneficiary to:
  - discuss technical key issues
  - identify infrastructural needs
- Approval and involvement of proposed NKEs
- Transport Model receipt and assessment → Definition and proposal for additional surveys
- Elaboration of the Development Scenarios
- Assessment of the Development Scenarios, concluding to the preferred scenario

[www.wbif.eu](http://www.wbif.eu)

## SLEDECÍ KORACI

- **Završetak Početnog izvještaja → Zatvaranje početnog perioda**
- **Sastanak sa korisnikom radi:**
  - diskusije o tehničkim pitanjima
  - identifikovanja infrastrukturnih potreba
- **Odobrenje i angažman predloženih NKE**
- **Prijem i procjena transportnog modela → definicija i predlog za dodatna ispitivanja**
- **Izrada scenarija razvoja**
- **Procjena scenarija razvoja, zaključivanje sa poželjnim scenarijom**